

Annexe B : Formulaire d'évaluation du rapport de stage

Nom de l'étudiant	
Cote du cours	
Session (p. ex., hiver 2014)	
Stage (premier, deuxième, troisième, quatrième, cinquième)	
Type de rapport (type 1 non confidentiel, confidentiel type 2)	
Employeur coop	
Évaluation du stage par l'employeur :	—Exceptionnel—Excellent—Très bon—Bon—Passable—À améliorer
Nom de l'évaluateur	Date
Évaluation officielle du rapport de stage—Note alpha	Note alpha : Réussite Échec
Signature du coordonnateur départemental	

Remarque : Si le rapport est jugé un « Échec », le coordonnateur scolaire coop doit communiquer avec l'étudiant et le Bureau coop pour discuter de l'évaluation et déterminer si l'étudiant peut soumettre un nouveau rapport.

Critères	Valeur	Insatisfaisant F à E (0 – 1) Échec	Place à l'amélioration D à D+ (2 – 3) Échec	Bon C à C+ (4 – 5) Réussite	Très bon B à B+ (6 – 7) Réussite	Excellent A- à A (8 – 9) Réussite	Exceptionnel A+ (10) Réussite
<p>Lettre de présentation Présentation : adresse, objet, signature, date, etc.</p> <p>Qualité linguistique : grammaire et orthographe</p> <p>Contenu : description du lieu du stage, de la nature du poste, des compétences acquises, etc.</p>	5 %	La lettre ne respecte aucune ou que très peu des lignes directrices.	La lettre respecte quelques-unes des lignes directrices.	La lettre respecte un certain nombre des lignes directrices.	La lettre respecte un bon nombre des lignes directrices.	La lettre respecte presque toutes les lignes directrices.	La lettre respecte toutes les lignes directrices.
<p>Rigueur Les lignes directrices et consignes du rapport de stage sont suivies.</p> <p>Présentation : résumé, table des matières, liste de tableaux, bibliographie/sources, annexes, etc.</p> <p>Structure : conforme aux lignes directrices</p> <p>Qualité linguistique : grammaire et orthographe</p>	5 %	Le rapport a peu respecté ou n'a pas du tout respecté les lignes directrices et les consignes.	Le rapport a quelque peu respecté les lignes directrices et les consignes.	Le rapport a respecté en partie les lignes directrices et les consignes.	Le rapport a respecté en grande partie les lignes directrices et les consignes.	Le rapport a respecté presque en tout temps les lignes directrices et les consignes.	Le rapport a respecté sans faute les lignes directrices et les consignes.
<p>Précision Les concepts, les termes et les principes courants sont utilisés avec justesse (degré d'exactitude et clarté) dans l'ensemble du rapport.</p>	30 %	Aucun ou pratiquement aucun concept, terme ou principe courant n'est utilisé avec justesse dans l'ensemble du rapport.	Quelques concepts, termes et principes courants sont utilisés avec justesse dans l'ensemble du rapport.	Plusieurs concepts, termes et principes courants sont utilisés avec justesse dans l'ensemble du rapport.	De nombreux concepts, termes et principes courants sont utilisés avec justesse dans l'ensemble du rapport.	Presque tous les concepts, termes et principes courants mentionnés dans l'ensemble du rapport sont utilisés avec justesse.	Tous les concepts, termes et principes courants mentionnés dans le rapport sont utilisés avec justesse.
<p>Profondeur Le travail est appuyé par une analyse et des renvois à des ouvrages savants. La qualité du rapport est solide; par exemple, les méthodes, principes, concepts et théories de la pratique sont appliqués efficacement.</p>	30 %	Aucun ou pratiquement aucun aspect du travail n'est appuyé par une analyse et des renvois à des ouvrages savants.	Quelques aspects du travail sont appuyés par une analyse et des renvois à des ouvrages savants.	Plusieurs aspects du travail sont appuyés par une analyse et des renvois à des ouvrages savants.	De nombreux aspects du travail sont appuyés par une analyse et des renvois à des ouvrages savants.	Presque tous les aspects du travail sont appuyés par une analyse et des renvois à des ouvrages savants.	Tous les aspects du travail sont appuyés par une analyse et des renvois à des ouvrages savants.
<p>Cohérence Les éléments du rapport sont liés entre eux, autant d'un point de vue structurel que conceptuel.</p>	20 %	Aucun ou pratiquement aucun élément du rapport n'est lié avec un autre structurellement et conceptuellement.	Quelques aspects du rapport sont liés entre eux structurellement et conceptuellement.	Le rapport est quelque peu organisé , certains de ses éléments étant liés entre eux soit dans certaines parties ou dans l'ensemble de celui-ci.	Le rapport est assez bien organisé et ses éléments sont liés entre eux structurellement et conceptuellement dans certaines parties comme dans l'ensemble du travail.	Le rapport est très bien organisé .	Le rapport est organisé impeccablement.
<p>Pertinence Le contexte et l'expérience vécue pendant le stage sont bien décrits dans le rapport.</p>	10 %	La pertinence du contenu n'est pas évidente .	La pertinence du contenu ressort dans une petite mesure .	La pertinence du contenu ressort dans une certaine mesure .	La pertinence du contenu est évidente en général .	La pertinence du contenu est très évidente en général .	La pertinence du contenu est très évidente partout dans le rapport .